УИД 77RS0022-02-2023-007388-29

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

14 ноября 2023 г. адрес

Преображенский районный суд адрес в составе председательствующего судьи Горьковой И.Ю., при секретаре фио, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-5624/23 по иску Габулаевой Ирины Николаевны к ПАО Сбербанк, адрес Сбербанка», ООО «СК «Сбербанк Страхование Жизни» о расторжении договора негосударственного пенсионного обеспечения, признании договора страхования недействительным, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа

Установил:

Истец обратилась в суд с иском к ответчикам о расторжении договора негосударственного пенсионного обеспечения № ... от 15.03.2021, заключенный между истцом и адрес Сбербанка», взыскании денежных средств сумма, признании договора страхования страховой полис ВМВР1А № 0000313575 от 15.05.2021, заключенный между истцом и ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни», применении последствий недействительности сделки взыскав с ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» сумма, полученные по договору страхования, взыскании компенсации морального вреда сумма, штрафа, мотивируя свои требования тем, что 15.03.2021 она обратилась в ПАО Сбербанк с целью заключения договора вклада, однако, вместо договора вклада истцом были заключены договор негосударственного пенсионного обеспечения, договор страхования. Всего истец передала работнику сбербанка сумма в связи с заключением договоров. Истец была введена в заблуждение работниками банка при заключении договора. Направленные в досудебном порядке претензии оставлены без удовлетворения.

Истец, представитель истца в судебном заседании исковые требования поддерживают.

Представитель ответчика ПАО Сбербанк в судебное заседание не явился, извещен о слушании дела. В дело поступили письменные возражения на иск, в которых представитель заявляет о пропуске истцом срока исковой давности.

Представитель ответчика адрес Сбербанка» в судебное заседание не явился, извещен о слушании дела.

Представитель ответчика ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» в судебное заседание не явился, извещен о слушании дела.

Дело рассмотрено в отсутствие ответчиков в порядке ст. 167 ГПК РФ.

Выслушав истца, представителя, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

В соответствии с [п. 1 ст. 943](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377025&dst=102063) ГК РФ условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком либо объединением страховщиков (правилах страхования). В [пункте втором настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=377025&dst=102064) указано, что условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования (страхового полиса), обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре (страховом полисе) прямо указывается на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором (страховым полисом) или на его оборотной стороне либо приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

На основании [п. 1 ст. 160](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=11054) ГК РФ сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, либо должным образом уполномоченными ими лицами.

На основании [п. 1 ст. 166](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=100946) ГК РФ сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Согласно [п. 1 ст. 167](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=100950) ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

В соответствии со [ст. 168](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=367) ГК РФ за исключением случаев, предусмотренных [пунктом 2 настоящей статьи](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=369) или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

В соответствии с [п. 1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=404), [п. 2 ст. 179](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=405) ГК РФ сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота.

Сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане. Считается, в частности, что сторона знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо являлось ее представителем или работником либо содействовало ей в совершении сделки.

Как установлено судом и следует из материалов дела, 15.03.2021 между Габулаевой И.Н. и ООО СК «Сбербанк страхование жизни» был заключен договор страхования жизни «Семейный актив Премиум» № ....

Страхователем по договору является фио, страховщиком является ООО СК «Страхование жизни»

По договору были застрахованы страховые риски «дожитие» и «смерть», размер страховой премии, оплаченной истцом составил сумма, страховая сумма по рискам по сумма

Согласно п. 3.2 договора, страховая премия уплачивается ежегодно по сумма

Срок страхования 10 лет (п.3.5 договора)

Выгодоприобретателем по страховым рискам является фио, супруг.

В соответствии с п. 7.3 Правил страхования при досрочном прекращении действия договора страхования по инициативе Страхователя возврату подлежит выкупная сумма в пределах сформированного резерва. Возврат Страхователю уплаченной страховой премии не производится.

В соответствии с Правилами страхования размер выкупной сумы рассчитывается как гарантированная выкупная сумма, определенная в соответствии с Приложением № 1 к договору страхования «Таблица размера выкупных сумм» для периода действия договора страхования, соответствующего дате досрочного прекращения договора страхования, увеличенная на размер дополнительного инвестиционного дохода, начисленного Страховщиком на дату досрочного прекращения договора страхования. В случае наличия задолженности Страхователя по уплате страховых взносов на дату досрочного прекращения Договора страхования Страховщик уменьшает размер выкупной суммы на размер задолженности Страхователя.

Истцом собственноручно подписан договор страхования и приложения к нему, в которых указано, что Страхователь подтверждает, что ознакомлен и согласен с условиями Договора страхования, информация о которых приведена в Приложении, в т.ч. с порядком расчета выкупной суммы и размерами гарантированной выкупной суммы, с размерами страховых сумм и страховой премии (ее составных частей), специальные термины и расчеты, Страхователю разъяснены и понятны (л.д.33).

Истец обращалась к ответчику с заявлением о расторжении договора страхования и возврате денежных средств.

Из ответа от 31.01.2023 ООО «Сбербанк Страхование жизни» следует, что договор страхования вступил в силу 30.03.2021 и был расторгнут 29.04.2022 в связи с требованием истца. Выкупная сумма равна 0 (ноль). Поскольку договором не предусмотрена 100 % выплата уплаченных денежных средств при досрочном прекращении договора, оснований для удовлетворения требований не имеется (л.д.74) .

Суд полагает, что правовых оснований для признания оспариваемого договора страхования недействительным, по ст. [179](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=403) ГК РФ отсутствуют, так как доказательств того, что истец заключила договор страхования под влиянием обмана или заблуждалась относительно предмета сделки, не представлено. При его заключении истец действовала по своему усмотрению, своей волей и в своем интересе. Заключая оспариваемый договор, истец согласился с его условиями, о чем свидетельствует собственноручная подпись истца в договоре страхования по программе страхования, в котором он подтвердил, что с условиями страхования ознакомлен, всю необходимую информацию получил, что подтверждает намерение заключить договор на указанных условиях.

Кроме того, требования о признании недействительной сделки по договору страхования предъявлены за пределами установленного законом годичного срока исковой давности, установленного [п. 2 ст. 181](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=370265&dst=102186) ГК РФ, о чем заявлено представителем ответчика ПАО «Сбербанк» при рассмотрении дела. Исковое заявление было подано в суд 16.05.2023 г., то есть за пределами срока давности. Доказательств уважительности причин пропуска срока истцом не представлено.

При рассмотрении дела судом не установлено оснований для признания договора страхования недействительным, в связи с чем, суд отказывает в удовлетворении требований истца о признании недействительным договора страхования В... от 15.05.2021, заключенного с ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни», применении последствий недействительности сделки путем взыскания с ООО СК «Сбербанк Страхование Жизни» денежных средств в размере сумма, а также произвольных требований о взыскании компенсации морального вреда, штрафа.

15.03.2021 в офисе ПАО Сбербанк, на основании Агентского договора, между адрес Сбербанк» и истцом заключен договор негосударственного пенсионного обеспечения Индивидуальный пенсионный план «Универсальный» № ....

По условиям договора Вкладчик обязуется перечислять пенсионные взносы в Фонд в установленные сроки и в определенных размерах, а Фонд принимает на себя обязанности по негосударственному пенсионному обеспечению Вкладчика на условиях и порядке, установленных Пенсионным договором и Пенсионными правилами Фонда.

Согласно п. 2.1.1 Вкладчик уплачивает первый пенсионный взнос в размере сумма Последующие пенсионные взносы уплачиваются Вкладчиком в размере не мене сумма каждый. Если накопительный период составляет менее 24 месяцев, то размер первоначального взноса составляет не менее сумма

Первоначальный взнос по договору в размере сумма был перечислен со счета истца. (л.д.91)

23.03.2023 представитель истца подал заявление о расторжении договора негосударственного пенсионного обеспечения (л.д.92).

Как следует из письменных возражений адрес Сбербанк», в связи с подачей клиентом заявления, был произведен расчет выкупной суммы по договору. В соответствии со ст. 8 ФЗ от 07.05.1998 № 75-ФЗ «О негосударственных пенсионных фондах» порядок расчёта выкупной суммы устанавливается Пенсионными правилами Фонда. Пенсионные правила, а также условия договора НПО устанавливает размер выкупной суммы в случае расторжения Договора НПО в период накопления, рассчитывается как сума уплаченных пенсионных взносов с учетом коэффициента К1=99 и инвестиционного дохода с учетом коэффициента К2=50. 10.04.2023 Фондом были произведены расчет и осуществлена выплата выкупной суммы на реквизиты Габулаевой И.Н. в размере сумма о чем представлено платежное поручение от 10.03.2023 № 24691 (л.д.103) адрес Сбербанка» исполнил обязательства перед клиентом в полном объеме, выплачена выкупная сумма без удержания НДФЛ с выплаты, на основании предоставленной справки НДФЛ. (л.д.80)

Регулирование спорных правоотношений осуществляется нормами, установленными Федеральным [законом](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=382725) от 07.05.1998 N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах".

Согласно [ст. 3](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=382725&dst=100279) ФЗ 07.05.1998 N 75-ФЗ "О негосударственных пенсионных фондах" договор негосударственного пенсионного обеспечения (далее - пенсионный договор) - соглашение между фондом и вкладчиком фонда (далее - вкладчик), в соответствии с которым вкладчик обязуется уплачивать пенсионные взносы в фонд, а фонд обязуется выплачивать участнику (участникам) фонда (далее - участник) негосударственную пенсию. Негосударственная пенсия - денежные средства, регулярно выплачиваемые участнику в соответствии с условиями пенсионного договора. Пенсионная схема - совокупность условии, определяющих порядок уплаты пенсионных взносов и выплат негосударственных пенсий. Выкупная сумма - денежные средства, выплачиваемые фондом вкладчику, участнику или их правопреемникам либо переводимые в другой фонд при прекращении пенсионного договора.

В силу [п. 2 ст. 450.1](https://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=LAW&n=410306&dst=10843) ГК РФ, в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Судом учитывается, что договор негосударственного пенсионного обеспечения № 9... от 15.03.2021 заключенный истцом с адрес Сбербанка» уже расторгнут в досудебном порядке по заявлению представителя истца, истцу была произведена возврат денежной суммы в размере сумма, а также выкупная сумма в общей сумме сумма

Поскольку адрес Сбербанка» исполнил обязательства перед истцом в полном объеме, оснований для удовлетворения требований истца о расторжении договора негосударственного пенсионного обеспечения № 999-9300-001499672 от 15.03.2021, заключенный между истцом и адрес Сбербанка», взыскании денежных средств сумма, а также произвольных о взыскании компенсации морального вреда и штрафа не имеется.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 193-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Габулаевой Ирины Николаевны к ПАО Сбербанк, адрес Сбербанка», ООО «СК «Сбербанк Страхование Жизни» о расторжении договора негосударственного пенсионного обеспечения, признании договора страхования недействительным, взыскании денежных средств, компенсации морального вреда, штрафа – отказать.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: И.Ю. Горькова